



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Josipu Klisoviću, uz sudjelovanje Nives Olivari kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenoga Roka Vučka, zbog prekršaja prano označenog čl. 250. st. 11. u vezi st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (dalje ZSPC-a), na temelju Optužnog prijedloga PU Šibensko-kninske, PP Vodice, akta broj: 511-13-08-40-SM-132/2018, od 12. 09. 2018. godine, u žurnom postupku, na ročištu održanom 26. ožujka 2019. godine, bez nazočnosti okrivljenika i tužitelja

p r e s u d i o j e

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE okr. Roko Vučak, rođen 27. 09. 1972. godine, s prebivalištem u Vodicama, na adresi Ulica Grgurev Ante Kukure kbr. 39., OIB: 39036516210, državljanin RH, a da 20. 07. 2018. godine, nije vozilo reg. oznaka ŠI 392-GG, u sastavu njegovog obrta „RENTA A CHOPP“, čija prometna dozvola je prestala važiti 04. 07. 2018. godine, izvršio produženje važenja te prometne dozvole ili odjavio to vozilo u PU Šibensko-kninskoj koja vozilo vodi u evidenciji i vratio prometnu dozvolu i reg pločice vozila i na taj način počinio prekršaj pravno označen čl. 250. st. 11. u vezi st. 2. ZSPC-a.

Troškovi postupka padaju na teret proračuna Prekršajnog suda u Šibeniku temeljem članka 139. st. 6. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

PU Šibensko-kninska, PP Vodice, aktom broj: 511-13-08-40-SM-132/2018, od 12. 09. 2018. godine, podnijela je obavezni prekršajni nalog po kojem je okr. proglašen krivim i kažnjen zapriječenom novčanom kaznom za prekršaj iz čl. 250 st. 11. u vezi st. 2. ZSPC-a, pobliže opisanog u izreci ove presude.

U žurnom postupku, na ročištu održanom 26. 03. 2019. godine na OS u Šibeniku, pročitana je pisana obrana okrivljenika zaprimljena na sudu 22. 03. 2019. godine, u kojoj je naveo da se trenutno nalazi u inozemstvu i da stoga ne može doći na zakazano ročište, da nije kriv za utuženi prekršaj, da je predmetni skuter prodao prije isteka važenja tehničkog pregleda i prometne dozvole i nakon toga odjavio obrt, da novi vlasnik nije obavio prijepis vlasništva te da to proizlazi iz Ugovora o kupoprodaji motornog vozila čiju ovjerenu presliku priložio u spis.

Na istom ročištu izveden je dokaz čitanjem ovjerene preslike Ugovora o kupoprodaji motornog vozila, iz koje proizlazi da je okrivljenik 02. 09. 2017. godine ovjerio taj ugovor kod javnog bilježnika i prodao predmetno vozilo kupcu Zoranu Okrstu.

Obrana okrivljenika u potpunosti je osnovana.

Nime, kako sud nije našao dokaza da je okr. počinio utuženi prekršaj, već je upravo suprotno u postupku utvrđeno da je okr. prodao predmetno vozilo prije vremena počinjenja prekršaja u ovom optužnom aktu i kako je logično da on od tada nije niti vlasnik niti

posjednik vozila, na temelju čl. 182 st. 1. toč.3. PZ-a, valjalo je okr. osloboditi od optužbe i presuditi kao u izreci ove presude.

Troškovi postupka padaju na teret proračuna Prekršajnog suda u Šibeniku.

U Šibeniku, 26. ožujka 2019. godine

SUDAC

Josip Klisović *vr*

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude nije dopuštena žalba (temeljem čl. 244. PZ-a).

DOSTAVITI:

1. okr.,
2. tužitelju,
3. u spis.



Suglasnost ovog odpravka
s izvornikom ovjerava

[Handwritten signature]